

Protokół

z oceny nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne w zakresie wypełniania obowiązków związanych z kształceniem dokonanej przez studentów Wydziału Nauk o Zdrowiu, Collegium Medicum

Pielęgniarstwo

semestr letni, rok ankietyzacji 2024/2025

Ocena szczegółowa

Studenci bardzo wysoko ocenili sposób prowadzenia zajęć dydaktycznych przez nauczycieli akademickich w semestrze letnim. W procesie ewaluacji wzięło udział 22 pracowników dydaktycznych Katedry Pielęgniarstwa. Łączny wynik ewaluacji jest wyjątkowo pozytywny w zakresie jakości i postawy, zdominowany przez oceny 5.0. 72.7% kadry spełnia oczekiwania na najwyższym poziomie. Dominuje ocena bardzo dobra w zakresie oceny szczegółowej. Zaobserwowano niski wskaźnik oceniania średnia 3,9%. Średnia ocena pracowników wynosi 4,82.

Ocena szczegółowa

Tab. 1. Szczegółowa ocena nauczycieli w zakresie obowiązków związanych z kształceniem przedstawia się następująco

Kryterium	Ocena średnia
<i>Jakość zajęć realizowanych w formie e-learningu</i>	-
<i>Kontakt z prowadzącym oraz gotowość do udzielania dodatkowych wyjaśnień</i>	4,80
<i>Określenie wymagań wobec uczestników zajęć oraz zasad oceniania</i>	4,82
<i>Postawa (szacunek) prowadzącego zajęcia wobec studentów</i>	4,80
<i>Prowadzenie zajęć zgodnie z kartą przedmiotu</i>	4,90
<i>Przygotowanie prowadzącego do zajęć</i>	4,83
<i>Punktualność i terminowość prowadzenia zajęć</i>	4,88
<i>Sposób (jakość) prowadzenia zajęć</i>	4,74

Poziom merytoryczny i przygotowanie pracowników są na najwyższym poziomie. Oceny za Przygotowanie i Prowadzenie zajęć są w zdecydowanej większości maksymalne (5.0). Studenci podkreślają wybitną wiedzę i ciekawe, przystępne metody wykorzystywane przez pracowników dydaktycznych co stymuluje ich do rozwijania wiedzy i umiejętności. Wystąpiły także sugestie o "chaotycznym" prowadzeniu zajęć co utrudnia studentom samodzielność i adaptację do materiału. Uwagi studentów zostaną wzięte pod uwagę w rekomendacjach naprawczych. Postawa prowadzących jest doskonała. Komentarze akcentują szacunek, życzliwość wyrozumiałość i dobry kontakt. Osiągnięcie to jest kluczowe dla budowania sprzyjającego środowiska i współpracy w procesie dydaktyczny Pojawily się także uwagi studentów takie jak "braku szacunku" i "braku organizacji" w przypadku pojedynczych osób. Uwagi te wymagają weryfikacji oraz wdrożenia działań naprawczych. U 3 pracowników odnotowano 0% lub bliski 0% wskaźnik wypełnienia. Powszechnie niski wskaźnik wypełnienia nie sprzyja rzetelnej ewaluacji. Niska frekwencja ewaluacyjna jest problemem, który zdecydowanie należy rozwiązać w nadchodzącej ankietyzacji.

Działania naprawcze

Odnotowano istotny wzrost ogólnej oceny z 4,69 do 4,82, co świadczy o bardzo wysokim poziomie satysfakcji studentów z większości aspektów dydaktyki i postawy kadry. Najłabszym punktem wymagającym interwencji jest jakość metodyki i sposób prowadzenia zajęć (4,74), co wymaga wdrożenia szkoleń metodycznych oraz wsparcia dla pracowników wskazanych w protokole jako chaotyczni. Kluczowym problemem systemowym jest ekstremalnie niski wskaźnik wypełnienia ankiet, który podważa rzetelność oceny; niezbędne jest wprowadzenie aktywnych działań w celu zwiększenia zaangażowania studentów. Najpoważniejsze zarzuty o "braku szacunku" i "braku organizacji" ze strony pojedynczych osób wymagają natychmiastowej weryfikacji i interwencji zgodnie z przyjętymi zasadami etyki i współpracy.

dr n. o zdr. Marta Kordyżon

z-ca dyrektora ds. kształcenia na kierunku pielęgniarstwo

Protokół przesłano dla Prodziekan ds. kształcenia WNoZ, CM.